

石川県原子力環境安全管理協議会 議事録

日 時：平成20年7月9日（水）午後1時28分～2時20分

場 所：県庁11階 1109会議室

原安室	<p>定刻にはまだ時間が少々ございますが、皆様お集まりのようでございますので、只今から、石川県原子力環境安全管理協議会を開催いたします。</p> <p>開会に当たりまして、委員の出席数をご報告いたします。協議会委員27名のところ、ただいま20名のご出席をいただいております。協議会規程により、定足数に達しておりますことをご報告申し上げます。</p> <p>今回初めて出席されております委員の方が3名いらっしゃいますので、ご紹介させていただきます。</p> <p>いしかわ環境パートナーシップ県民会議会長の齊藤晴彦委員でございます。</p> <p>齊藤委員におかれましては、協議会規程により、山岸会長から、会長代理として指名されております。</p> <p>次に、金沢大学教授 山本政儀委員でございます。</p> <p>次に、本日は代理が出席しておりますが、企画振興部長 阿久澤 孝が就任しております。</p> <p>それでは、議事に入ります前に、山岸副知事からご挨拶を申し上げます。</p>
副知事	<p>それでは、本日の協議会の開催にあたりまして、皆様方に一言お礼を申し上げたいと思っております。</p> <p>何かとご多用のところ、こうして今回もご都合つけていただき、ご出席いただきましたことに重ねてお礼を申し上げたいと思っております。</p> <p>さて、この志賀原子力発電所の状況でございますけれども、ご案内かと思っておりますけれども、本協議会でいろいろと審議をいただいております2号機につきましては、国の最終検査を終えまして、去る6月11日から営業運転がなされているところでございます。</p> <p>ご案内のとおり、原子力発電というのは、二酸化炭素を排出しないエネルギーとして評価を受けているところでございますけれども</p>

<p>原安室</p> <p>議長</p> <p>北陸電力</p>	<p>ども、なんと言いましても安全確保が大前提であることは改めて申し上げるまでも無いこととさせていただきます。</p> <p>そうしたことから、本協議会におきましては、志賀原子力発電所の安全性について様々な面でご審議をいただく大変重要な役割を担っていただいているわけとさせていただきます。今ほど紹介をいたしましたけれども新たな委員をお願いいたしましてご出席いただいているわけとさせていただきますが、どうぞ今後とも、委員各位におかれましては、一つ忌憚のないと言いますか、いろいろな意見を出していただいて、この審議が有意義なものになりますように改めてお願いを申し上げたいと思っておりますとさせていただきます。</p> <p>なお、今日の協議会は、志賀原子力発電所の運転状況の報告の他、周辺環境放射線の監視及び温排水の影響調査の結果につきまして、ご報告をし、また、審議をいただくことにいたしているところとさせていただきます。</p> <p>ご出席に重ねてお礼を申し上げまして、最初のご挨拶にしたいと思っております。ありがとうございました。</p> <p>それでは、協議会規程により、議長は会長が務めることとなっておりますので、これからの議事進行は、山岸副知事をお願いいたします。</p> <p>それでは、さっそく議事に入りたいと思っております。</p> <p>まず、今日予定いたしております議題（１）の志賀原子力発電所の運転状況につきまして、北陸電力の方から説明をして下さい。</p> <p>原子力部長をしております金井でございます。資料のご説明に入ります前に一言申し述べさせていただきたいと思っております。</p> <p>本日ここにお集まりの委員の皆様方には、日頃から当社の原子力事業につきまして格別のご指導を賜っておりまして、誠にありがとうございます。</p> <p>今ほど、山岸副知事様のお話にもありましたように、当社志賀2号機は去る6月11日に、原子力安全・保安院の総合負荷性能検査に合格をいたしまして営業運転を再開いたしました。</p> <p>一昨年の7月にタービンの羽根の点検のために停止をいたしま</p>
----------------------------------	--

<p>北陸電力</p> <p>議長</p>	<p>して以来、営業運転ベースで申し上げますと1年11ヶ月ぶりの営業運転再開ということになります。</p> <p>立ち上げにあたりましては、触媒の性能が劣化をしておりました、水素ガス濃度が上昇をしましたために、一旦停止をして触媒を取り替えました。触媒を取り替えて、再起動したわけですが、起動の途中で再度水素ガス濃度が上昇するという事態が起きました。これにつきましては、新品の触媒特有の一時的に性能が出なかったものというふうに考えておりました、運転状態を調整することによりまして、水素濃度が落ち着いております。現在に至るまで、十分低い値で安定しております。</p> <p>志賀2号機の営業運転再開するまで、当社といたしましては、ひびのありましたタービンの羽根を外しまして整流板を設置すること、或いは、1号機の臨界事故を踏まえまして、隠さない企業風土と安全文化の構築に向けました28項目の再発防止対策、さらにはより一層の耐震安全性確保のための耐震裕度向上工事など安全確保には万全を期したつもりでございます。これらにつきまして、一つ一つ委員の皆様方からは適切なご指導・ご助言を賜りましたことをここに改めてお礼を申し上げます。</p> <p>また、1号機につきましては、現在、第11回の定期検査を行っております。今月からは準備が整いましたので、耐震裕度向上工事にも着手をしているところでございます。</p> <p>今後とも原子力の運営にあたりましては、安全を最優先に皆様方にご安心いただけるよう努めてまいりたいと思っております。この委員会で頂戴をいたしましたご意見・ご指摘につきましては、事業運営に反映させて参りたいと思っておりますので、今後とも何卒よろしくご指導・ご鞭撻を賜りたいと思っております。</p> <p>それでは資料のご説明に移らせていただきます。</p> <p>・ 「資料No. 1 志賀原子力発電所運転状況等四半期報告（平成19年度第4四半期）」を用いて説明</p> <p>それでは、ただいまの説明につきまして、ご質問等がありましたら、ご発言いただきたいと思います。</p>
-----------------------	---

<p>議 長</p>	<p>(質問等なし)</p> <p>それでは、特段ご発言もないようですので、次に移りたいと思います。</p> <p>それでは、次は議題(2)にあります志賀原子力発電所の周辺環境放射線監視結果報告書平成19年度第4報及び議題の(3)にあります志賀原子力発電所温排水影響調査結果報告書平成19年度第3報、いずれも案になってございますが、事務局から説明いただきたいと思います。</p> <p>なお、これらの報告書(案)につきましては、6月5日に行われた測定技術委員会及び温排水影響検討委員会におきまして、専門的な見地から技術的な検討を経たものであることを皆さんにご報告しておきたいと思います。</p>
<p>原安室</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「資料 No. 2 志賀原子力発電所周辺環境放射線監視結果報告書(案)(平成19年度第4報)」及び「資料 No. 2 の参考資料」を用いて説明 ・ 「資料 No. 3 志賀原子力発電所温排水影響調査結果報告書(案)(平成19年度第3報)(秋季)」及び「No. 3 の参考資料」を用いて説明
<p>議 長</p>	<p>それでは、今ほどの説明につきまして、ご質問等ございましたら、ご発言いただきたいと思います。</p>
<p>委 員</p>	<p>石川県のTLDポストで一時的に過去よりもちょっと高い値が検出された件ですが、これは専門委員会の方でも十分検討されたと思うんですが、この原因はTLDが何か誤動作したということではなくて、共通にみんな出ているということである以上、正常に検出器が働いて、一斉に何か局所的に高い値が出たということなんですか。TLDがおかしくなったということではない。そうすると、その原因をいろいろと調べられたと思いますが、何らかの日常的なもので、線源が一時的に通過をしたということが考えられるということですね。そういうものは、例えば過去にもそういう例があったんでしょうか。例えば、レントゲン車を通ったか</p>

<p>保環セ</p>	<p>ら高くなったとか、そういう例が過去にあったかどうか教えてください。</p> <p>それでは、お答えいたします。過去にはこのような例は見られておりません。それで、原因につきましては、可能性としてはいくつか検討してみたんですけども、もっとも確率が高いと考えておりますのでは、線量計等の保守管理作業中に標準線源を照射いたすことがございます。その際に通常はTLD素子などはその照射の影響を受けないところに退避させてやっているというのが一応ルールとなっておりますけれども、実際私どもが確認したわけではないんですけども、或いはそういった作業の時に不用意な接近があったのではないかと考えております。ただこれにつきましては、防犯用のビデオが全て映っているわけなんですけど、そのビデオの画像を確認した限りでは、作業をなさっている方のそのような行動は直接は確認できておりません。</p>
<p>議 長</p>	<p>他どうでしょうか。よろしゅうございますか。</p> <p>それでは、特段、ご発言もございませんので、この（２）（３）の放射線監視結果報告書及び温排水影響調査結果報告書につきましては、以上とさせていただきます。</p> <p>続きまして、議題の「その他」となっておりますが、平成19年度第4四半期の保安検査につきまして、志賀原子力保安検査官事務所より、説明をいただきたいと思っております。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>
<p>志賀検査官事務所</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「No. 4 実用発電用原子炉に対する保安検査結果等について（平成19年度第4四半期）」を用いて説明
<p>議 長</p>	<p>それでは、今ほどの説明につきまして、ご質問等がありましたら、ご発言いただきたいと思っておりますが、いかがでしょうか。</p> <p>（質問等なし）</p>
<p>議 長</p>	<p>それでは、今ほどの検査官事務所からの説明につきましては、</p>

<p>原安室</p> <p>議 長</p>	<p>以上にさせていただきたいと思います。これで一応今日予定しておりました議題の審議の全てが終わることになります。</p> <p>最後に、事務局の方から報告がありますか。</p> <p>それでは、事務局からご報告申し上げます。</p> <p>お手元に、事務局で作成いたしました前回及び前々回の協議会議事録(案)を提出させていただきました。</p> <p>この議事録(案)を読み上げますのは、省略させていただきますが、委員の皆様には後ほどご確認いただきまして、何かございましたら、7月16日までに事務局へ、その旨ご連絡していただきたいと思います。以上でございます。</p> <p>よろしくお願いたしたいと思います。それでは、これをもちまして、今日の原子力環境安全管理協議会を終了いたします。</p> <p>本日は誠にありがとうございました。</p>
-----------------------	---